II. — Subordo EPICARIDEA

PAR

H. F. NIERSTRASZ (Utrecht)

ET

G. A. BRENDER à BRANDIS (Blaricum)

Hypocepon *nov. gen.*

Femelle : 7 thoracomères libres; lames pleurales des pléomères fortement allongées; les bords de ces lames un peu sinueux, mais sans prolongements digitiformes; pléotelson sans lames pleurales; les deux branches des pléopodes bien développées; pas de prolongement médio-dorsal sur les thoracomères; bosses pleurales lisses; uropodes simples.

Mâle : sans pléopodes, sans uropodes et sans boutons médio-ventraux.

A cause du nombre des lames pleurales du pléon, du développement des pléopodes, de l'absence de rugosités sur les bosses pleurales et de l'absence de prolongements médio-dorsaux, la femelle de ce genre correspond à celle de *Leydia* Cornalia et Panceri et *Dactylocepon* Stebbing. Elle en diffère par les bords des lames pleurales, qui chez *Leydia* et *Dactylocepon* portent des prolongements digitiformes. Bonnier a caractérisé les Ioniens « lames pleurales du pléon allongées et digitées ». Mais comme *Hypocepon* ne présente pas la digitation des lames pleurales du pléon, on ne peut plus caractériser les Ioniens que par « lames pleurales du pléon allongées ».

Le mâle de *Leydia* est caractérisé par des uropodes filiformes, celui de *Dactylocepon* est inconnu.

Hypocepon enoeensis *nov. sp.*

Fig. 13-16.

Ile Enoe (îles Aroe), 24-III-1929, 4 femelles, portant chacune un mâle.
Hôte : *Pinnotheres villosulus* Guérin.
(*Type:* Mus. Roy. Hist. nat. de Belgique, n° I. G. 9223.)

Femelle (fig. 13): longueur sans les uropodes 5-5½ mm.; la longueur du plus grand exemplaire sans pléon, 5 mm. Céphalon avec lame antérieure convexe vers l'avant. Les thoracomères sont pour la plupart séparés par des sillons profonds. Chaque thoracomère porte une paire de bosses pleurales dont il est séparé par un sillon profond. La partie latérale des bosses pleurales est souvent recourbée vers la face dorsale, de sorte qu'on pourrait avoir l'impression, que cette structure comprend deux parties : bosse pleurale et lame pleurale. Une soudure semblable n'a jamais été signalée chez les *Bopyridae*, pour autant que nous le sachions.

Exopode du pléopode I aussi grand que la lame pleurale I (fig. 14). Vers la région postérieure, les pléopodes deviennent progressivement plus courts; de même pour les endopodes, dont V est plus petit que l'exopode V (fig. 15). Les

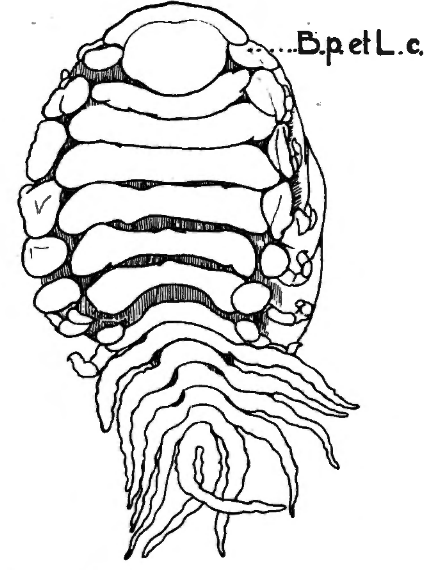


Fig. 13. — *Hypocepon enoeensis*, femelle, × 12.
B.p. = Bosse pleurale, L.c. = lame coxale.
Les pléopodes ne sont pas représentés.

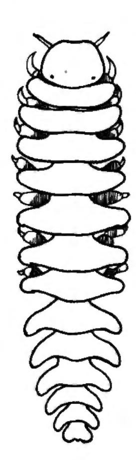


Fig. 16. — *Id.*, mâle.

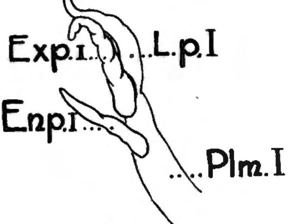


Fig. 14. — *Id.*, pléomère I à droite, face ventrale.
Plm. I = pléomère I,
L.p. I = Lame pleurale du pléomère I,
Exp. I = Exopode, Enp. I = endopode.

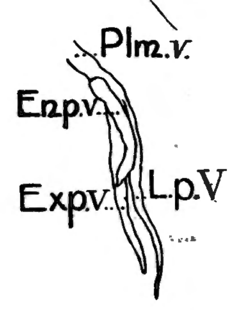


Fig. 15. — *Id.*, pléomère V à gauche,
face ventrale, cf. fig. 14.

exopodes et les endopodes sont implantés les uns à côté des autres; les sympodes font défaut.

Mâle (fig. 16) : longueur 3 mm. Yeux présents. Thoracomères et pléomères séparés par de profondes incisions latérales. Bord postérieur du pléotelson avec une petite protubérance médiane au centre d'un sillon.

Parioninella *nov. gen.*

Femelle : 7 thoracomères libres; à droite et à gauche, les lames coxales généralement aussi longues que les thoracomères correspondants; pléomères et pléotelson libres; lames pleurales des pléomères peu développées; 5 paires de pléopodes bifurqués; uropodes simples; cavité incubatrice fermée.

Mâle : 7 thoracomères libres; 3 pléomères libres et 3 paires de pléopodes rudimentaires.

Ce genre est très proche de *Parionina* Nierstrasz et Brender à Brandis (1929, p. 14); il s'en distingue seulement par le mâle, qui chez *Parionina* n'a pas de pléopodes.

Parioninella astridae *nov. spec.*

Fig. 17-20.

Ile Enoe (îles Aroe), 24-III-1929. Une femelle portant un mâle.
Hôte : *Pachycheles pisum* (H. Milne-Edwards).
(*Type :* Mus. Roy. Hist. nat. de Belgique, n° I. G. 9223.)

Femelle (fig. 17) : longueur 3 mm. Corps large et ovalaire. Céphalon large avec des yeux et une lame antérieure. Au côté court les lames coxales sont diri-

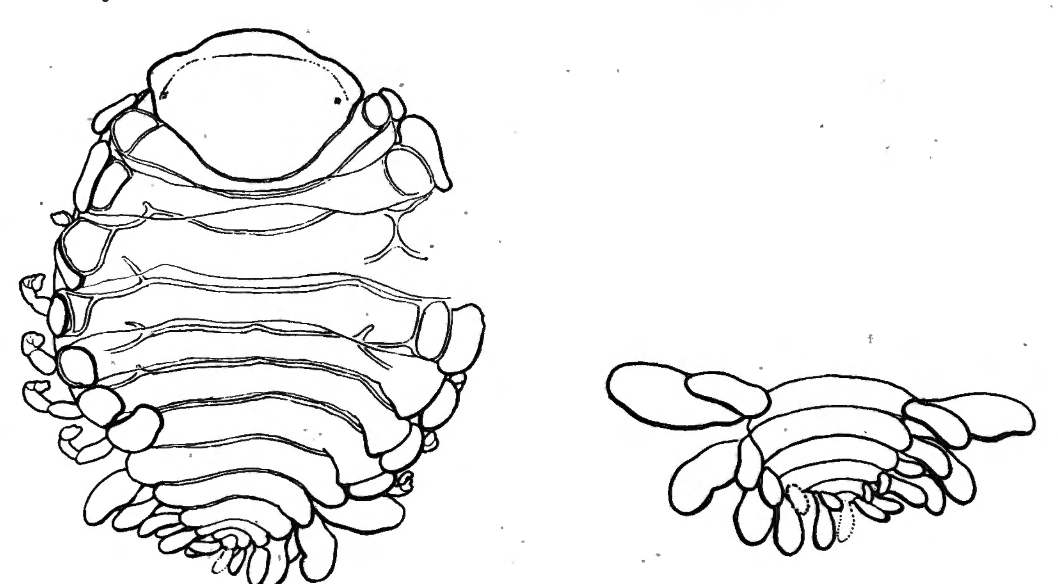


Fig. 17. — *Parioninella astridae*, femelle, × 23. Fig. 18. — *Id.*, pléotelson, vu de la face ventrale.

gées vers le haut et pour la plupart assez larges. Pléopodes très saillants (fig. 18); exopodes beaucoup plus grands que les endopodes; tous deux diminuent pro-

gressivement de dimensions vers l'arrière. Uropodes presque aussi grands que l'exopode V.

Mâle (fig. 19) : longueur 1,5 mm. Yeux présents. Thoracomères IV-VI les

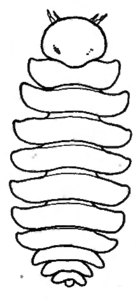


Fig. 19. — *Partoninella astridae*, mâle, ×22.



Fig. 20. — *Id.*, pléotelson, vu de la face ventrale.

plus larges. Incisions entre les thoracomères profondes. Pléotelson très petit. Les rudiments des pléopodes sont indistincts, sauf chez pléomère III (fig. 20).

Probopyrus semperi NIERSTRASZ et BRENDER à BRANDIS.

Manoi (Nord-Ouest de la presqu'île du Vogelkop, Nouvelle Guinée), 2-III-1929. Une femelle avec mâle sur *Palaemon* spec.

Cette femelle et ce mâle correspondent entièrement à la description, que nous avons donnée d'un exemplaire d'Ambon (1929, p. 18).

Bopyrus bimaculatus (Chopra) NIERSTRASZ et BRENDER à BRANDIS.

Sorong Dom (Nouvelle Guinée), 2-III-1929. Une femelle.

En 1923, Chopra (1923, p. 520) a décrit la variété *bimaculatus* de *Bopyrus fougerouxi* Giard et Bonnier, dénommée par l'auteur *Bopyrus squillarum*. Il nous semble, que cette variété doit être considérée comme une espèce nouvelle. Notre femelle de Sorong door répond à la figure donnée par Chopra. Cependant, elle diffère distinctement de la forme typique de *Bopyrus fougerouxi;* cette dernière est beaucoup plus large et montre des bosses pleurales fortement séparées. Il est vrai, que Chopra décrit pour sa femelle des bosses pleurales bien développées, mais sa figure ne signale pas ce fait : l'animal a la face dorsale lisse comme chez notre exemplaire. A notre grand regret le mâle manque. Cependant, quand on compare la figure du mâle de la variété de Chopra avec celle de *fougerouxi* (Bonnier, 1900, pl. XXXVII, fig. 2), on constate, que le mâle de *fougerouxi* est beaucoup plus large et présente des pléopodes plus développés. Ces différences nous amènent à considérer la variété *bimaculatus* comme une nouvelle espèce.

LITTÉRATURE

BAKER, W. H., *Species of the Isopod Family* Sphaeromidae, *from the Eastern, Southern and Western Coasts of Australia.* (Transact. Proc. Roy. Soc. South Australia, Adélaïde, vol. L, 1926, pp. 247-279.)

— *Australian species of the Isopod Family* Sphaeromidae (continued). (Transact. Proc. Roy. Soc. South Australia, Adélaïde, vol. LII, 1928, pp. 49-61.)

BARNARD, K. H., *Contributions to the Crustacean Fauna of South Africa.* 3. *Additions to the Marine Isopoda, with Notes on some previously incompletely known Species.* (Ann. South African Museum, vol. X, 1914, pp. 325*a*-358*a*, 359-442.)

BONNIER, J., *Contribution à l'étude des Epicarides. Les* Bopyridae. (Travaux Stat. Zool. Wimereux, vol. VIII, 1900, pp. 1-475.)

BOONE, PEARL L., *Description of ten new Isopods.* (Proceed. U. S. A. Nation. Mus., vol. LIV, 1918, pp. 591-604.)

CHOPRA, B., *Bopyrid Isopods parasitic on Indian Decapoda Macrura.* (Records Indian *Museum Calcutta*, vol. XXV, Part. V, 1923, pp. 411-550.)

DANA, J. D., *United States Exploring Expedition 1836-1842 : Crustacea*, vol. XIV, 1852, pp. 696-805.

GLAUERT, L., *Contributions to the Fauna of Western Australia, n° 5: Crustacea.* (Journ. Roy. Soc. Western Australia, Perth, vol. X, 1924, pp. 59-64.)

HALE, H. M., *Review of Australian Isopods of the Cymothoid Group.* Part. I. (Transact. Roy. Soc. South Australia, vol. XLIX, 1925, pp. 128-185.)

HANSEN, H. J., *Cirolanidae et familiae nonnullae propinquae Musei Hauniensis.* (Vidensk Selsk. Skr. 6 Raekke, naturvid og mathem. Afd., vol. III, Kopenhague, 1890, pp. 239-426.)

— *On the Propagation, Structure and Classification of the Family* Sphaeromidae. (Quart. Journ. Microscop. Sc., vol. XLIX, 1905, pp. 69-135.)

HASWELL, W. A., *On some new Australian Marine Isopoda.* Part. I. (Proceed. Linnean Soc. New South Wales, vol. V, 1881, pp. 470-481.)

HELLER, C., *Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857, 1858, 1859.* (Zool. Theil II, Crustaceen, 1868, pp. 130-148.)

NIERSTRASZ, H. F. und BRENDER à BRANDIS, G. A., *Epicaridea. Papers from Dr Th. Mortensen's Pacific Expedition 1914-1916*, XLVIII. (Vidensk. Medd. fra Dansk Naturh. Foren, Bd LXXXVII, 1929, pp. 1-44.)

RICHARDSON, H., *Descriptions of new Isopod Crustaceans of the Family* Sphaeromidae. (Proceed. U. S. Nation. Museum, vol. XXXI, 1906, pp. 1-22.)

— *Marine Isopods collected in the Philippines by the U. S. Fisheries Steamer Albatross in 1907-1908.* (Departm. Commerce Labor, Bureau of Fisheries, Fisheries Document, n° 736, 1910, pp. 1-44.)

SCHIÖDTE, J. C. et MEINERT, FR., *De Cirolanis Aegas simulantibus commentatio brevis.* (Naturhist. Tidsskr., 3 R., vol. XII, 1879, pp. 279-302.)

STEBBING, T. R. R., *On the Isopoda.* Supplem. Rep. XXIII. (Report Government Ceylon on the Pearl Oyster Fisheries of the Gulf of Manaar by W. A. Herdman, Part. IV, 1905, pp. 1-64.)

— I. *A Freshwater Isopod from Calcutta.* (Journ. Linnean Soc. London, Zool., vol. XXX, 1907, pp. 39-42.)

— II. *A Note on the Isopod Genus Tachaea.* (Records Indian Museum, vol. I, 1907, p. 107.)

— *Isopoda from the Indian Ocean and British East Africa.* — The Percy Sladen Trust Expedition to the Indian Ocean in 1905, vol. III. (Transact. Linnean Soc. London, Ser. 2 Zoology, vol. XIV, Part I, 1910, pp. 83-122.)

STEPHENSEN, K., *Papers from Dr Th. Mortensen's Pacific Expedition 1914-1916.* XL. *Crustacea from the Auckland and Campbell Islands.* (Vidensk. Medd. fra Dansk naturh. Foren, Bd LXXXIII, 1927, pp. 289-390.)

TATTERSALL, W. M., *The Schizopoda, Stomatopoda, and non-antarctic Isopoda of the Scottish National Antarctic Expedition.* (Transact. Roy. Soc. Edinburgh, vol. XLIX, Part. IV, n° 16, 1913, pp. 865-894.)

— I. *Crustacea.* Part VI. *Tanaidacea and Isopoda.* (British Antarctic « Terra Nova » Expedition, 1910, Nat. Hist. Report. Zool., vol. III, n° 8, 1921, pp. 191-258.)

— II. *Zoological Results of a Tour in the Far East*, Part. VII. *Mysidacea, Tanaidacea and Isopoda.* (Mem. Asiatic Soc. of Bengal, vol. VI, Calcutta, 1921, pp. 403-433.)

THIELEMANN, M., *Beiträge zur Kenntnis der Isopodenfauna Ostasiens.* (Abhandl. mathem. phys. Klasse K. Bayer. Akad. Wissensch., Suppl. Bd 2, Abhandl. 3, 1910, pp. 1-110.)

WEBER, M., *Die Süsswasser-Crustaceen des Indischen Archipels, nebst Bemerkungen über die Süsswasserfauna im Allgemeinen.* (Zoolog. Ergebnisse einer Reise in Niederländisch Ost-Indien, vol. II, Leiden, 1891-1892, pp. 528-571.)